

**PROTOKÓŁ nr 41**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 24 kwietnia 2014 r.**

*Przewodnicząca Komisji radna Katarzyna Słowik* przywitała członków Komisji, uprzedziła o nagrywaniu obrad.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:
  - a) Skarga Pana (...) z dnia 29.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 30.01.2014r. pod numerem **700/2014**), dotycząca braku skutecznego odśnieżania miasta - kontynuacja;
  - b) Skarga Pana (...) z dnia 31.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.02.2014 r. pod numerem **888/2014**), dotycząca łamania ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzania ścieków- kontynuacja;
  - c) Skarga Pana (...) z dnia 24.02.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.02.2014 r. pod numerem **1455/2014**), dotycząca niegospodarności Burmistrza w zakresie wydatkowania pieniędzy na przygotowanie i złożenie wniosku w zakresie rewitalizacji „Witlii Waleria”- kontynuacja;
  - d) Skarga Pana (...) z dnia 01.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem **1492/2014**), dotycząca niewłaściwego wyliczenia stawek za odpady komunalne- kontynuacja;
  - e) Skarga Pana (...) z dnia 01.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem **1494/2014**), dotycząca niewłaściwego wydatkowania środków publicznych na zadania nie będące zadaniami gminy- kontynuacja;
  - f) Skarga Pana (...) z dnia 05.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 06.03.2014 pod numerem, **1556/2014**)– dotycząca udzielonych pełnomocnictw,
  - g) skarga Pana (...) z dnia 05.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 06.03.2014 pod numerem **1570/2014**) – dotycząca wydatkowania środków publicznych z budżetu miasta,
  - h) Skarga Pana (...) z dnia 14.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 18.03.2014 pod numerem **1895/2014**) – dotycząca skargi na pracownika,
  - i) Skarga Pana (...) z dnia 21.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 21.03.2014 pod numerem **2065/2014**) – dotycząca nie uzyskania dostępu do informacji publicznej,
  - j) Skarga Pana (...) z dnia 19.03.2014 (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 21.03.2014 pod numerem **2066/2014**) – dotycząca rażącego naruszania ustawy prawo zamówień publicznych,
  - k) Skarga Pana (...) z dnia 28.03.2014 (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 01.04.2014 pod numerem **2269/2014**) – dotycząca funkcjonowania Biuletynu Miasta Milanówka,
  - l) Skarga Pana (...) z dnia 03.04.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 07.04.2014 pod numerem **2460/20140**) – na Przewodniczącą Rady Miasta,
  - m) Skarga Pana (...) z dnia 07.04.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 08.04.2014 pod numerem, **2521/2014**) – dotycząca niewłaściwego dysponowania majątkiem Gminy przez Burmistrza.
3. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.***

***Przewodnicząca Komisji radna Katarzyna Słowik*** poddała pod głosowanie protokół nr 40 z poprzedniego posiedzenia.

***Komisja*** w głosowaniu: ***5-za, jednogłośnie*** przyjęła protokół Nr 40 bez zmian.

4

*Przewodnicząca Komisji* zaproponowała zmianę kolejności omawianych skarg.  
*Komisja w jednogłośnie* głosowaniu wyraziła zgodę.

**Ad. 3.**

***Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:***

***l) Skarga Pana (...) z dnia 03.04.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 07.04.2014 pod numerem 2460/2014) – na Przewodniczącą Rady Miasta,***

*Przewodnicząca Komisji* zaproponowała przesłanie skargi zgodnie z właściwością.

*Radna Ewa Galińska* zwróciła uwagę na złożoność przedstawionych problemów w skardze.

*Przewodnicząca Komisji* odczytała istotne fragmenty skargi. Następnie poddała pod głosowanie przesłanie skargi zgodnie z właściwością.

*Komisja* w głosowaniu: ***4-za, 1-wstrz.*** wyraziła ***pozytywną*** opinię w sprawie jw.

***h) Skarga Pana (...) z dnia 14.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 18.03.2014 pod numerem 1895/2014 – dotycząca skargi na pracownika,***

*Przewodnicząca Komisji* zreferowała skargę. Zacytowała ważne jej fragmenty.

*Radna Maria Swolkiń-Osiecka* odczytała opinię prawną.

*Przewodnicząca Komisji* poinformowała, że przesłamy skargę według właściwości i poddała to pod głosowanie.

*Komisja* w głosowaniu: ***5-za, jednogłośnie*** wyraziła ***pozytywną*** opinię w sprawie jw.

***f) Skarga Pana (...) z dnia 05.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 06.03.2014 pod numerem, 1556/2014) – dotycząca udzielonych pełnomocnictw,***

*Radna M. Swolkiń-Osiecka* odczytała fragmenty skargi.

*Przewodnicząca Komisji* odczytała opinię prawną.

*Komisja* uznała skargę za ***zasadną***, gdyż Jej zdaniem nie było podstaw do nieudzielenia informacji publicznej o którą skarżący wnosił (dotyczącej listy imiennej osób, pracowników, kierowników, którzy posiadają pełnomocnictwa udzielone przez Burmistrza do wykonywania określonych zadań w gminie, spełniających kryteria określone w art. 115 k.k.).

*Radna E. Galińska* poprosiła o zapis w protokole, że do skarg obecnie i poprzednio rozpatrywanych nie były dostarczone stanowiska referatów zajmujących się skargą.

*Komisja* w głosowaniu: ***4-za, 1-wstrzymujący***, uznała skargę za ***zasadną***.

***i) Skarga Pana (...) z dnia 21.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 21.03.2014 pod numerem 2065/2014) – dotycząca nie uzyskania dostępu do informacji publicznej,***

*Przewodnicząca Komisji* zreferowała skargę.

*Radna A. Krystek* odczytała fragmenty skargi.

*Przewodnicząca Komisji* odczytała opinię radcy prawnego. Przyznała, że mieszkańcy nie dostają faktur VAT za usuwanie odpadów komunalnych.

*Komisja* w głosowaniu: ***4-za, 1-wstrzymujący*** uznała skargę za ***zasadną***.

*Komisja* zgłosiła brak stanowiska pani Skarbnik.

***e) Skarga Pana (...) z dnia 01.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem 1494/2014), dotycząca niewłaściwego wydatkowania środków publicznych na zadania nie będące zadaniami gminy- kontynuacja;***

***g) skarga Pana (...) z dnia 05.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 06.03.2014 pod numerem 1570/2014) – dotycząca wydatkowania środków publicznych z budżetu miasta,***

*Radna M. Swolkiń-Osiecka* odczytała skargę.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła uwagę, że nie ma umowy z Powiatem. Wszelkie prace porządkowe wykonujemy za Powiat bez umowy. Być może Powiat to będzie rekompensował. Zbierane są przez miasto wody opadowe z dróg powiatowych i wojewódzkich.

**Radna M. Swolkień-Osiecka** zauważyła, że powinny być wystawiane faktury VAT dla Starostwa i zwróciła uwagę na brak stanowiska Burmistrza.

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że Radca Prawny uważa, że skarga 1494/2014 i 1570/2014 powinny być rozpatrywane razem.

**Radna E. Galińska** odczytała fragmenty skargi 1494/2014.

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że wystąpiła do Burmistrza i dostała odpowiedź, że nie wiedzą o co chodzi. Przewodnicząca była w tej sprawie w Referacie i dowiedziała się, że nie ma takiej umowy.

**Radna M. Swolkień-Osiecka** wyraziła opinię, że taka odpowiedź to jest kpina z Komisji i zaproponowała wystąpienie z ponowną prośbą o stosowne umowy dotyczące sprzątnięcia ulic powiatowych.

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że była osobiście w Referacie o udostępnienie dokumentów dotyczących skargi 1494/2014 (e) i 1570/2014 (g), złożyła pismo w dniu 24 marca br. nie dostała odpowiedzi. W związku z powyższym skargi zostają **przełożone** do czasu uzyskania odpowiedzi.

d) **Skarga Pana (...)** z dnia 01.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem 1492/2014), dotycząca niewłaściwego wyliczenia stawek za odpady komunalne- kontynuacja;

j) **Skarga Pana (...)** z dnia 19.03.2014 (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 21.03.2014 pod numerem 2066/2014) – dotycząca rażącego naruszenia ustawy prawo zamówień publicznych,

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że ww. skargi dotyczą niewłaściwego wyliczenia stawek za odpady komunalne, brak wiedzy o ilości osób zobowiązanych do ponoszenia opłat za odpady komunalne, przedwczesne procedowanie uchwały w sprawie ustalenia opłat za odbiór śmieci oraz zarzuty co do prawidłowości przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wywóz odpadów z terenu Gminy Milanówek.

**Przewodnicząca Komisji** odczytała fragmenty skarg.

**Radna A. Krystek** odczytała opinię prawną.

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że przejrzała dokumenty przetargowe (od radnej E. Galińskiej, która oczekiwała na dokumenty około trzy miesiące od 4.02.2014). Skarżący zarzuca, że przed ostatecznym rozstrzygnięciem przetargu została przygotowana i podjęta uchwała nr 383/XXXII/13 z 28 listopada 2013 r.

**Komisja** uważa skargę za **zasadną**. Uważa, że trzeba było poczekać do dnia 5.12.2013 r. a potem dopiero przedstawić mieszkańcom na odpowiednich Komisjach i podjąć uchwałę na grudniowej Sesji. Jeśli stawka była zawyżona, należało unieważnić przetarg.

**Komisja** uznała skargi za **zasadne**.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za, 1-przeciw** uznała skargę za **zasadną**.

k) **Skarga Pana (...)** z dnia 28.03.2014 (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 01.04.2014 pod numerem 2269/2014) – dotycząca funkcjonowania Biuletynu Miasta Milanówka,

**Radna M. Swolkień-Osiecka** odczytała skargę.

**Przewodnicząca Komisji** odczytała Stanowisko Burmistrza.

**Radna M. Swolkień-Osiecka** wyraziła opinię, że jest to Biuletyn Miasta Milanówka, a odnosi się tylko do Urzędu.

**Radna E. Galińska** zgodziła się z mieszkańcem.

**Przewodnicząca Komisji** zauważyła, że w Biuletynie jest brak informacji, na temat pracy Rady Miasta, Komisji, co się dzieje w mieście.

**Radna A. Krystek** zaproponowała, aby ponowić wniosek na Sesji, aby zmienić formułę Biuletynu.

**Przewodnicząca Komisji** przypomniała, że był wniosek, aby Biuletyn był bardziej informacyjny.

**Komisja** w głosowaniu: **3-za, 1-przeciw, 1-wstrzymujący** uznała skargę za **zasadną**.

*m) Skarga Pana (...) z dnia 07.04.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 08.04.2014 pod numerem, 2521/2014) – dotycząca niewłaściwego dysponowania majątkiem Gminy przez Burmistrza,*

*Przewodnicząca Komisji* zreferowała skargę. Następnie zapoznała Komisję z opinią radcy prawnego i stanowiskiem Burmistrza.

*Komisja* zapoznała się z pełną dokumentacją dotyczącą skargi. Biorąc po uwagę stosowne dokumenty, Komisja zwróciła uwagę, że umowy nie były aktualizowane i ceny nie były dostosowane do aktualnych wymogów. *Komisja* zarzuciła Burmistrzowi zaniechania prowadzące do niegospodarności i znaczących strat.

*Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie, że skarga jest *zasadna*.

*Komisja* w głosowaniu: *4-za, 1-wstrzymujący*.

*c) Skarga Pana (...) z dnia 24.02.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.02.2014 r. pod numerem 1455/2014), dotycząca niegospodarności Burmistrza w zakresie wydatkowania pieniędzy na przygotowanie i złożenie wniosku w zakresie rewitalizacji „Wilib Waleria”- kontynuacja;*

*Przewodnicząca Komisji* zreferowała skargę.

*Komisja* w głosowaniu: *5-za, jednogłośnie* zdecydowała, że poczeka do czasu otrzymania wyniku odwołania.

*a) Skarga Pana (...) z dnia 29.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 30.01.2014r. pod numerem 700/2014), dotycząca braku skutecznego odśnieżania miasta - kontynuacja;*

*Przewodnicząca* poinformowała, że ze względu na brak dokumentów, *Komisja* przekłada skargę.

*b) Skarga Pana (...) z dnia 31.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.02.2014 r. pod numerem 888/2014), dotycząca łamania ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzania ścieków- kontynuacja;*

*Przewodnicząca Komisji* przełożyła skargę. Oczekujemy na dokumenty.

Przekładamy skargę do czasu otrzymania dokumentów o które wnosiliśmy.

*Omawiane wyżej skargi, opinie radcy prawnego, stanowiska Burmistrza znajdują się w segregatorze Komisji Rewizyjnej Nr 7.*

**Ad. 4.**

**Sprawy różne.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokołowała:**

**Ewa Flakiewicz**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

**mgr Katarzyna Słowik**